PRESS RELEASES SPECIAL PROCEDURES

# Palestine: Any peace plan must respect international law, beginning with self-determination and accountability, urge UN experts

**03 October 2025**
**Share**

**RELATED**

PRESS RELEASES

UN expert calls on Mali to remain in the International Criminal Court

PRESS RELEASES

UN experts call for suspension of Israel from international football amid unfolding genocide in occupied Palestine

PRESS RELEASES

UN experts condemn Israel's strikes in Qatar and attacks on peace-making

**GENEVA** – UN experts* today expressed hope for a permanent ceasefire in Gaza but warned that any peace plan must absolutely safeguard the human rights of Palestinians, and not create further conditions of oppression.

"We welcome parts of the peace plan announced by the United States to end the war in Gaza, including a permanent ceasefire, rapid release of unlawfully detained persons, an influx of humanitarian aid under United Nations supervision, no forced displacement from Gaza, the withdrawal of Israeli forces and the non-annexation of territory," the experts said. "These are broadly requirements of international law that should not depend on a formal peace plan."

The experts warned that key elements of the plan are nevertheless deeply inconsistent with fundamental rules of international law and the 2024 **Advisory Opinion** of the International Court of Justice that demand that Israel ends its unlawful presence in the Occupied Palestinian Territory.

“Imposing an immediate peace at any price, regardless of or brazenly against law and justice, is a recipe for further injustice, future violence and instability,” they said.

The experts highlighted major concerns about the following aspects:

- The Palestinian right of self-determination, including through independent statehood, is not guaranteed as international law requires, and is subject to vague pre-conditions concerning Gaza’s redevelopment, Palestinian Authority reform, and a “dialogue” between Israel and Palestine. Palestine’s future would thus be at the mercy of decisions by outsiders, not in the hands of Palestinians as international law commands. The plan also preserves the failed status quo of requiring more negotiations with Israel, when the Israeli Prime Minister has already declared that Israel would “forcibly resist” statehood. This is blatantly against the International Court of Justice (ICJ) finding that fulfilling the right of self-determination cannot be made conditional upon negotiations.
- The “temporary transitional government” is not representative of Palestinians and even excludes the Palestinian Authority, further violating self-determination and lacking legitimacy. There are no concrete benchmarks or timeframes for a transition to representative governance, which belongs to the Palestinians only, without foreign interference.
- Oversight by a “Board of Peace” chaired by the US President is not under United Nations authority or transparent multilateral control, while the US is a deeply partisan supporter of Israel and not an “honest broker.” This proposal is regrettably reminiscent of colonial practices and must be rejected.
- An “International Stabilisation Force”, outside the control of the Palestinian people and the United Nations as a guarantor, would replace Israeli occupation with a US-led occupation, contrary to Palestinian self-determination.
- Partial Israeli occupation could continue indefinitely through a “security perimeter” inside Gaza’s borders, which, is absolutely unacceptable.
- The demilitarisation of Gaza has no end date and, if permanent, could leave it vulnerable to Israeli aggression. Nothing is said regarding the

demilitarisation of Israel, which has committed international crimes against the Palestinians and threatened peace and security in the region through aggression against other countries.
- Deradicalisation is imposed on Gaza only, while anti-Palestinian and anti-Arab sentiments, radicalisation and public incitement to genocide have been hallmarks of dominant rhetoric in Israel over the past two years.
- The plan largely treats Gaza in isolation from the West Bank including East Jerusalem, when these areas must be regarded as a unified Palestinian territory and State.
- An “economic development plan” and “special economic zone” could result in illegal foreign exploitation of resources without Palestinian consent.
- There is no duty on Israel and those who have sustained its illegal attacks in Gaza to compensate Palestinians for illegal war damage.
- The plan provides for the release of all Israeli hostages but only some of the many arbitrarily detained Palestinians.
- Amnesties offered to Hamas seem to be unconditional, even if they committed international crimes, denying justice for victims of international crimes.
- The plan does not address accountability at all for Israeli international crimes and human rights violations against the Palestinian people. There is no commitment to transitional justice, historical truth-telling or genuine reconciliation. There is also no guaranteed access for independent journalists. Accountability and justice are integral to sustainable peace.
- The plan does not address other fundamental issues such as ending illegal Israeli settlements in the West Bank including East Jerusalem, borders, compensation, and refugees.
- The plan does not provide a leading role for the United Nations, General Assembly or Security Council, or specifically for the UN Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA), which is vital to assisting and protecting Palestinians.

“Any peace plan must respect the ground rules of international law,” the experts said. “The future of Palestine must be in the hands of the Palestinian people – not imposed by outsiders under extreme conditions of duress in yet another scheme to control their destiny.”

The experts recalled that the International Court of Justice had been crystal clear. “Conditions cannot be placed on the Palestinian right of self-determination,” they said. “The Israeli occupation must end immediately, totally and unconditionally, with due reparation made to the Palestinians.”

"The United Nations – not Israel or its closest ally – has been identified by the ICJ as the legitimate authority to oversee the end of the occupation and the transition towards a political solution in which their right of self-determination is fully realised," the experts said.

***The experts:**

- Ben Saul, **Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism**;
- Francesca Albanese, **Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territory occupied since 1967**;
- George Katrougalos, **Independent expert on the promotion of a democratic and equitable international order**;
- Isha Dyfan, **Independent Expert on the situation of human rights in Somalia**;
- Balakrishnan Rajagopal, **Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context**;
- Ana Brian Nougrères, **Special Rapporteur on the right to privacy**;
- Mary Lawlor, **Special Rapporteur on the situation of human rights defenders**;
- Olivier De Schutter, **Special Rapporteur on extreme poverty and human rights**
- Tomoya Obokata, **Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences**;
- Ashwini K.P., **Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance**;
- Nicolas Levrat, **Special Rapporteur on minority issues**;
- Paula Gaviria, **Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons**;
- Elisa Morgera, **Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change**;
- Farida Shaheed, **Special Rapporteur on the right to education;**
- Heba Hagrass, **Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities;**
- Morris Tidball-Binz, **Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions**;
- Irene Khan, **Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression**;
- Surya Deva, **Special Rapporteur on the right to development**;
- Gina Romero, **Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association**;

- Richard Bennett, **Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan**;
- Mohamed Abdelsalam Babiker, **Special Rapporteur on the situation of human rights in Eritrea**;
- Elizabeth Salmón, **Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea**;
- Siobhán Mullally, the **Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children**;
- Bina D'Costa (Chair), Isabelle Mamadou, **Working Group of Experts on People of African Descent**;
- Alexandra Xanthaki, **Special Rapporteur in the field of cultural rights**;
- Gabriella Citroni (Chair-Rapporteur), Grażyna Baranowska (Vice-Chair) Aua Baldé, Ana Lorena Delgadillo Pérez and Mohammed Al-Obaidi, **Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances**;
- Jovana Jezdimirovic Ranito (Chair-Rapporteur), Ravindran Daniel, Michelle Small, Joana de Deus Pereira, Andrés Macías Tolosa, **Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination**;
- Mr. Bernard Duhaime, **Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence**

Special Rapporteurs/Independent Experts/Working Groups are independent human rights experts appointed by the United Nations Human Rights Council. Together, these experts are referred to as the **Special Procedures** of the Human Rights Council. Special Procedures experts work on a voluntary basis; they are not UN staff and do not receive a salary for their work. While the UN Human Rights office acts as the secretariat for Special Procedures, the experts serve in their individual capacity and are independent from any government or organization, including OHCHR and the UN. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of the UN or OHCHR.

Country-specific observations and recommendations by the UN human rights mechanisms, including the special procedures, the treaty bodies and the Universal Periodic Review, can be found on the Universal Human Rights Index **https://uhri.ohchr.org/en/**

UN Human Rights, country page – **Israel**

For inquiries and media requests, please contact: **hrc-sr-ct@un.org**
For media inquiries related to other UN independent experts please contact:

Maya Derouaz (**maya.derouaz@un.org**) or Dharisha Indraguptha (**dharisha.indraguptha@un.org**)

Source: OHCHR

October 3 2025

PERSBERICHTEN SPECIALE PROCEDURES

# Palestina: Elk vredesplan moet het internationale recht respecteren, te beginnen met zelfbeschikking en verantwoording, dringen VN-experts aan

**03 oktober 2025**
**Deel**

PERSBERICHTEN

~~VN-experts veroordelen Israëlische aanvallen in Qatar en aanvallen op vredesmissies~~

**GENEVE** – VN-experts* hebben vandaag de hoop uitgesproken op een permanent staakt-het-vuren in Gaza, maar waarschuwden dat elk vredesplan de mensenrechten van de Palestijnen absoluut moet beschermen en geen verdere omstandigheden van onderdrukking mag creëren.

"We verwelkomen onderdelen van het door de Verenigde Staten aangekondigde vredesplan om de oorlog in Gaza te beëindigen, waaronder een permanent staakt-het-vuren, snelle vrijlating van onrechtmatig vastgehouden personen, een toestroom van humanitaire hulp onder toezicht van de Verenigde Naties, geen gedwongen verplaatsing uit Gaza, de terugtrekking van Israëlische troepen en het niet annexeren van grondgebied", aldus de experts. "Dit zijn in grote lijnen vereisten van het internationaal recht die niet afhankelijk mogen zijn van een formeel vredesplan."

De deskundigen waarschuwden dat belangrijke elementen van het plan desondanks diepgaand in strijd zijn met fundamentele regels van het internationaal recht en het **advies** van 2024. van het Internationaal Gerechtshof, waarin wordt geëist dat Israël een einde maakt aan zijn onrechtmatige aanwezigheid in de bezette Palestijnse gebieden.

"Het opleggen van onmiddellijke vrede tegen elke prijs, ongeacht of dit schaamteloos in strijd is met de wet en rechtvaardigheid, is een recept voor nog meer onrecht, toekomstig geweld en instabiliteit", aldus de autoriteiten.

De deskundigen uitten grote zorgen over de volgende aspecten:

- Het Palestijnse recht op zelfbeschikking, inclusief via een onafhankelijke staat, is niet gegarandeerd zoals het internationaal recht vereist, en is onderworpen aan vage voorwaarden met betrekking tot de herontwikkeling van Gaza, de hervorming van de Palestijnse Autoriteit en een "dialoog" tussen Israël en Palestina. De toekomst van Palestina zou dus afhankelijk zijn van beslissingen van buitenstaanders, niet in handen van Palestijnen zoals het internationaal recht voorschrijft. Het plan handhaaft ook de mislukte status quo van het eisen van meer onderhandelingen met Israël, terwijl de Israëlische premier al heeft verklaard dat Israël zich "met geweld zou verzetten" tegen een staat. Dit is flagrant in strijd met de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof (ICJ) dat de vervulling van het recht op zelfbeschikking niet afhankelijk kan worden gesteld van onderhandelingen.

- De "tijdelijke overgangsregering" is niet representatief voor de Palestijnen en sluit zelfs de Palestijnse Autoriteit uit, wat een verdere schending van het zelfbeschikkingsrecht en een gebrek aan legitimiteit oplevert. Er zijn geen concrete criteria of tijdschema's voor een overgang naar representatief bestuur, dat uitsluitend aan de Palestijnen toebehoort, zonder buitenlandse inmenging.

- Toezicht door een "Raad van Vrede" onder voorzitterschap van de Amerikaanse president valt niet onder het gezag van de Verenigde Naties of transparante multilaterale controle, terwijl de VS een diepgewortelde aanhanger van Israël zijn en geen "eerlijke bemiddelaar". Dit voorstel doet helaas denken aan koloniale praktijken en moet worden afgewezen.
- Een “Internationale Stabilisatiemacht”, buiten de controle van het Palestijnse volk en de Verenigde Naties als garant, zou de Israëlische bezetting vervangen door een door de VS geleide bezetting, in strijd met de Palestijnse zelfbeschikking.

- Een gedeeltelijke Israëlische bezetting zou voor onbepaalde tijd kunnen voortduren via een “veiligheidsperimeter” binnen de grenzen van Gaza, wat absoluut onaanvaardbaar is.
- De demilitarisering van Gaza heeft geen einddatum en zou, indien permanent, kwetsbaar kunnen zijn voor Israëlische agressie. Er wordt niets gezegd over de

demilitarisering van Israël, dat internationale misdaden tegen de Palestijnen heeft gepleegd en de vrede en veiligheid in de regio bedreigde door agressie tegen andere landen.

- Deradicalisering is alleen in Gaza van toepassing, terwijl anti-Palestijnse en anti-Arabische sentimenten, radicalisering en openlijke aansporing tot genocide kenmerken zijn geweest van de dominante retoriek in Israël in de afgelopen twee jaar.

- Het plan behandelt Gaza grotendeels geïsoleerd van de Westelijke Jordaanoever, inclusief Oost-Jeruzalem, terwijl deze gebieden beschouwd moeten worden als een verenigd Palestijns grondgebied en een verenigde Palestijnse staat.
- Een ‘economisch ontwikkelingsplan’ en een ‘speciale economische zone’ zouden kunnen leiden tot illegale buitenlandse exploitatie van hulpbronnen zonder Palestijnse toestemming.

- Er rust geen plicht op Israël en degenen die zijn illegale activiteiten in stand hebben gehouden. aanvallen in Gaza om Palestijnen te compenseren voor illegale oorlogsschade.
- Het plan voorziet in de vrijlating van alle Israëlische gijzelaars, maar slechts van een deel van de vele willekeurig vastgehouden Palestijnen.
- Amnestie verleend aan Hamas lijkt onvoorwaardelijk te zijn, zelfs als Hamas internationale misdaden heeft gepleegd en de slachtoffers van internationale misdaden geen gerechtigheid krijgen.
- Het plan gaat helemaal niet in op de verantwoordingsplicht van Israël voor internationale misdaden en mensenrechtenschendingen tegen het Palestijnse volk.
  Er is geen sprake van een verbintenis tot overgangsjustitie, historische waarheidsvinding of oprechte verzoening. Er is ook geen gegarandeerde toegang voor onafhankelijke journalisten. Verantwoording en rechtvaardigheid zijn essentieel voor duurzame vrede.
- Het plan gaat niet in op andere fundamentele kwesties, zoals het beëindigen van illegale Israëlische nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever, inclusief Oost-Jeruzalem, grenzen, compensatie en vluchtelingen.
- Het plan voorziet niet in een leidende rol voor de Verenigde Naties,
  De Algemene Vergadering of de Veiligheidsraad, of specifiek het Agentschap van de Verenigde Naties voor Palestijnse Vluchtelingen in het Nabije Oosten (UNRWA), dat van cruciaal belang is voor de hulp aan en bescherming van Palestijnen.

"Elk vredesplan moet de grondregels van het internationaal recht respecteren", aldus de experts. "De toekomst van Palestina moet in handen zijn van het Palestijnse volk – niet opgelegd door buitenstaanders onder extreme dwang, in een zoveelste plan om hun lot te bepalen."

De experts herinnerden eraan dat het Internationaal Gerechtshof glashelder was geweest. "Er kunnen geen voorwaarden worden gesteld aan het Palestijnse recht op zelfbeschikking", zeiden ze.
"De Israëlische bezetting moet onmiddellijk, volledig en onvoorwaardelijk eindigen, met passende herstelbetalingen aan de Palestijnen."

"De Verenigde Naties – niet Israël of zijn nauwste bondgenoot – is door het Internationaal Gerechtshof aangemerkt als de legitieme autoriteit om toezicht te houden op het einde van de bezetting en de overgang naar een politieke oplossing waarin hun recht op zelfbeschikking volledig wordt gerealiseerd", aldus de experts.

***De experts:**

- Ben Saul, **Speciaal Rapporteur voor de bevordering en bescherming van mensenrechten en fundamentele vrijheden bij de bestrijding van terrorisme;**
- Francesca Albanese, **Speciaal Rapporteur voor de situatie van de mensenrechten in de Palestijnse gebieden die sinds 1967 bezet zijn;**
- George Katrougalos, **onafhankelijk expert op het gebied van de bevordering van een democratische en rechtvaardige internationale orde;**
- Isha Dyfan, **onafhankelijk expert op het gebied van de mensenrechtensituatie in Somalië;**
- Balakrishnan Rajagopal, **Speciaal Rapporteur voor adequate huisvesting als onderdeel van het recht op een adequate levensstandaard, en voor het recht op non-discriminatie in deze context;**
- Ana Brian Nougrères, **speciaal rapporteur voor het recht op privacy;**
- Mary Lawlor, **Speciaal Rapporteur voor de situatie van de mensenrechten verdedigers;**
- Olivier De Schutter, **Speciaal Rapporteur voor extreme armoede en mensenrechten**
- Tomoya Obokata, **Speciaal Rapporteur voor hedendaagse vormen van slavernij, met inbegrip van de oorzaken en gevolgen ervan;**
- Ashwini KP, **Speciaal Rapporteur voor hedendaagse vormen van racisme, rassendiscriminatie, vreemdelingenhaat en daarmee samenhangende intolerantie;**
- Nicolas Levrat, **Speciaal Rapporteur voor minderhedenvraagstukken;**
- Paula Gaviria, **Speciaal Rapporteur voor de mensenrechten van intern ontheemden;**
- Elisa Morgera, **speciaal rapporteur voor de bevordering en bescherming van de mensenrechten in de context van klimaatverandering;**
- Farida Shaheed, **Speciaal Rapporteur voor het recht op onderwijs;**
- Heba Hagrass, **Speciaal Rapporteur voor de rechten van personen met handicaps;**
- Morris Tidball-Binz, **Speciaal Rapporteur voor buitengerechtelijke, standrechtelijke of willekeurige executies;**
- Irene Khan, **Speciaal Rapporteur voor de bevordering en bescherming van het recht op vrijheid van mening en meningsuiting;**
- Surya Deva, **Speciaal Rapporteur voor het recht op ontwikkeling;**
- Gina Romero, **Speciaal Rapporteur voor het recht op vrijheid van vreedzame vergadering en vereniging;**

- Richard Bennett, **Speciaal Rapporteur voor de situatie van de mensenrechten in Afghanistan;**
- Mohamed Abdelsalam Babiker, **Speciaal Rapporteur voor de mensenrechtensituatie in Eritrea;**
- Elizabeth Salmón, **Speciaal Rapporteur voor de situatie van de mensenrechten in de Democratische Volksrepubliek Korea;**
- Siobhán Mullally, de **speciale rapporteur voor mensenhandel, met name vrouwen- en kinderhandel;**
- Bina D'Costa (voorzitter), Isabelle Mamadou, **Werkgroep van Deskundigen voor Mensen van Afrikaanse afkomst;**
- Alexandra Xanthaki, **Speciaal Rapporteur op het gebied van culturele rechten;**
- Gabriella Citroni (voorzitter-rapporteur), Graÿyna Baranowska (vice-voorzitter) Aua Baldé, Ana Lorena Delgadillo Pérez en Mohammed Al-Obaidi, **Werkgroep Gedwongen en Onvrijwillige Verdwijningen;**
- Jovana Jezdimirovic Ranito (voorzitter-rapporteur), Ravindran Daniel, Michelle Small, Joana de Deus Pereira, Andrés Macías Tolosa, **Werkgroep inzake het gebruik van huurlingen als middel om de mensenrechten te schenden en de uitoefening van het zelfbeschikkingsrecht van volkeren te belemmeren;**
- De heer Bernard Duhaime, **Speciaal Rapporteur voor de bevordering van waarheid, gerechtigheid, herstel en garanties tegen herhaling**

Speciale Rapporteurs/Onafhankelijke Deskundigen/Werkgroepen zijn onafhankelijke mensenrechtenexperts die worden benoemd door de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties. Samen worden deze experts aangeduid als de **Speciale Procedures.** van de Mensenrechtenraad. Deskundigen op het gebied van Speciale Procedures werken op vrijwillige basis; ze zijn geen VN-personeel en ontvangen geen salaris voor hun werk. Hoewel het Bureau voor de Mensenrechten van de VN als secretariaat voor Speciale Procedures fungeert, fungeren de deskundigen op individuele basis en zijn ze onafhankelijk van enige regering of organisatie, waaronder het OHCHR en de VN. Alle gepresenteerde standpunten of meningen zijn uitsluitend die van de auteur en vertegenwoordigen niet noodzakelijkerwijs die van de VN of het OHCHR.

Landspecifieke observaties en aanbevelingen van de mensenrechtenmechanismen van de VN, met inbegrip van de speciale procedures, de verdragsorganen en de Universele Periodieke Evaluatie, zijn te vinden op de Universele Index van de Rechten van de Mens **https://uhri.ohchr.org/en/**

VN-mensenrechten, landenpagina – **Israël**

Voor vragen en mediaverzoeken kunt u contact opnemen met: **hrc-sr-ct@un.org**
Voor media-aanvragen met betrekking tot andere onafhankelijke VN-experts kunt u contact opnemen met:

Maya Derouaz **(maya.derouaz@un.org)** of Dharisha Indraguptha **(dharisha.indraguptha@un.org)**

Bron: OHCHR

3 oktober 2025